



LICHTBAAK
LICHTBAAK
OF
DWAALLICHT?

Een commentaar vanuit de Bijbel op het boek: De uitnodiging
Rolinka Tessensohn

Naar aanleiding van het boek: DE UITNODIGING van W. Paul Young

Ik was nieuwsgierig geworden naar dit boek omdat ik daar iemand lovend over had horen spreken. Deze persoon had het al vier keer gelezen en steeds weer was hij er lyrisch over. Hij had zelfs verschillende exemplaren aangeschaft om ze uit te lenen en had dit boek dan ook echt gepromoot.

Ik wilde daarom dit boek ook weleens lezen en ben daar onbevooroordeeld aan begonnen: 'Dat ga ik lekker lezen in de tuin.'

Van lekker lezen kwam niet veel, want gaandeweg stootte ik op allerlei zaken die de Bijbelse waarheid loochenen. Met mooie woorden over relatie met God, gestoeld op liefde en respect, wordt Gods rechtvaardigheid en daarmee ook Zijn positie onderuit gehaald.

Ik heb gezien dat velen de misleiding van dit boek omarmd hebben, *omdat het toch zo goed voelde*. Daarom zal ik met Bijbelse argumenten aantonen waarom dit boek misleidend is.

Het boek "De uitnodiging" vertelt het verhaal van een man wiens dochtertje ontvoerd en op gewelddadige wijze vermoord is. Dit is werkelijk gebeurd. Het boek is geen fictie: het vertelt wat deze vader Mack, heeft meegemaakt. De ontmoeting met de zogenaamde verschijningen van God de Vader, Jezus en de Heilige Geest heeft hij voor zichzelf echt beleefd. (Of dit in comateuze toestand was, daar is het boek niet zo duidelijk over). Het boek vertelt dat hij een weekend heeft doorgebracht op de plaats waar zijn dochtertje is vermoord met deze drie zogenaamde verschijningen.

De hamvraag is: zijn God, Jezus en de Heilige Geest hem echt verschenen en zo niet wie zijn dan deze verschijningen?

God de Vader, zou hem verschenen zijn in de gedaante van een grote, zwarte, Afro-amerikanen vrouw. In het boek wordt zij steeds aangeduid als 'Papa'. De Heilige Geest zou hem verschenen zijn in de gedaante van een kleine Aziatische vrouw, aangeduid als 'Sarayu'. Jezus zou gekomen zijn in de gestalte van een joodse man uit het Midden-Oosten, gekleed als bouwvakker, compleet met gereedschapsgordel en handschoenen.

Er wordt een banale voorstelling gegeven van God de Vader, Jezus en de Heilige Geest. God wordt hier niet voorgesteld als een heilige God, maar als een vrouw die papa wordt genoemd. Dit alleen al zou voor ieder kind van God voldoende moeten zijn om de verschijningen te identificeren als boze geesten.

Als er gesproken wordt over God, Jezus of de Heilige Geest, schrijf ik 'de zogenaamde verschijning van' God, Jezus of de Heilige Geest.

Ik wil in dit artikel aantonen dat er in dit boek uitspraken worden gedaan door deze drie zogenaamde verschijningen van God, Jezus en de Heilige Geest, die totaal tegenstrijdig zijn met de Bijbel.

Ik beperk mij tot zaken die met duidelijke Bijbelse argumenten weerlegd kunnen worden. Het gaat om **cruciale** zaken, die het fundament van het evangelie aantasten, zoals bv de kruisdood van Jezus.

Werd Jezus door Zijn Vader aan het kruis verlaten?
--

Blz. 107,108: Hier staat dat Jezus en God aan het kruis samen waren. God zou Hem nooit verlaten hebben. De hoofdpersoon Mack reageert: Mijn God, mijn God, waarom hebt U mij verlaten?

De zogenaamde verschijning van God reageert daarop: *“Je begrijpt het mysterie daarvan niet. Ongeacht wat hij op dat moment voelde, ik heb hem nooit verlaten.....Als je gefocust bent op je eigen pijn, raak je misschien het zicht op mij wel kwijt”.*

Deze zogenaamde verschijning van God had ook de littekens op haar(ze was hier een zwarte vrouw) polsen.

De Bijbel zegt: Dat Jezus verlaten werd door de Vader was een onderdeel van de straf: Mijn God, mijn God, waarom hebt U mij verlaten? God kon Hem niet terzijde staan. Hij moest de straf alleen ondergaan toen Hij daar hing beladen met de zonden van de wereld.

Als ik de redenering volg van deze zogenaamde verschijning van God, zou Jezus zo op zijn eigen pijn gefocust zijn geweest, dat Hij dacht dat zijn Vader Hem verlaten had, maar in werkelijkheid zou dat niet het geval zijn geweest. Dit is strijdig met wat de Bijbel zegt.

Jezus voorzegt dat iedereen aanstoot aan Hem zal nemen.

Matt. 26:13

31 Toen zeide Jezus tot hen: Gij zult allen aan Mij aanstoot nemen in deze nacht. Want er staat geschreven: Ik zal de herder slaan en de schapen der kudde zullen verstrooid worden.

Matt .27:45,46

Het sterven van Jezus

45 En van het zesde uur af kwam er duisternis over het gehele land tot het negende uur. 46 Omstreeks het negende uur riep Jezus met luider stem, zeggende: Eli, Eli, lama sabachtani? Dat is: Mijn God, mijn God, waarom hebt Gij Mij verlaten?

Liefde, relatie, ???

Blz. 114,115:

De zogenaamde verschijning van God zegt hier: “Ik ben één God en ik ben drie personen en elk van deze drie is ten volle en volkomen de Ene.(?)

*Als ik slechts één God en één persoon zou zijn, dan zou je in deze schepping iets essentieels missen. En ik zou volslagen anders zijn dan dat ik nu ben. **En wij**(de drie zogenaamde verschijningen) **zouden zonder liefde en relatie zijn....***

...“Je begrijpt toch”, ging ze (de zogenaamde verschijning van God), dat tenzij ik iets, of beter gezegd iemand, had om in mijzelf lief te hebben, ik niet in staat zou zijn om überhaupt lief te hebben. Je zou dan een god hebben die niet zou weten wat liefhebben is.

Of je zou een god hebben die alleen kan in zijn beperking van zijn natuur kon liefhebben, en dat is erger. Zo’n god zou mogelijk ook kunnen handelen zonder liefde en dat zou een ramp zijn. En dat slaat absoluut niet op mij.”

Na dat gezegd te hebben, stond Papa (de zogenaamde verschijning van God) op, liep naar de oven, deed de klep open en haalde de versgebakken taart eruit. Ze zette die triomfantelijk op het aanrecht neer, draaide zich vervolgens om alsof ze zichzelf presenteerde en zei: “De God die is, de Ik ben die Ik ben, kan niet handelen zonder liefde.....

Hier gaat de zogenaamde verschijning van God verder:”*Dit weekend(waarin de hoofdpersoon de ontmoeting heeft met de drie zogenaamde verschijningen. R.T.), gaat over **relatie en liefde.....***

Deze “Papa”, de zogenaamde verschijning van God de Vader, noemt zich hier: *De God die is, de Ik ben die Ik ben.* Er wordt hier een persiflage neergezet van God. God wordt hier voorgesteld als een vrouw die triomfantelijk de versgebakken taart op het aanrecht zet.

Als God zich in de Bijbel presenteert als de Ik ben, Die Ik ben, is dat een **heilig** moment.

*In Ex. 3 staat: 4 Toen de HERE zag, dat hij het ging bezien, riep God hem uit de braamstruik toe: Mozes, Mozes! En hij antwoordde: Hier ben ik. 5 Daarop zeide Hij: Kom niet dichterbij: doe uw schoenen van uw voeten, want **de plaats, waarop gij staat, is heilige grond.** 6 Voorts zeide Hij: Ik ben de God van uw vader, de God van Abraham, de God van Isaak en de God van Jakob. Toen verborg Mozes zijn gelaat, want hij vreesde God te aanschouwen.*

*Ex. 3:13 Daarop zeide Mozes tot God: Maar wanneer ik tot de Israëlieten kom en hun zeg: De God uwer vaderen heeft mij tot u gezonden, en zij mij vragen: hoe is zijn naam – wat moet ik hun dan antwoorden? 14 Toen zeide God tot Mozes: **Ik ben, die Ik ben.***

De manier waarop God in het boek “de uitnodiging” wordt neergezet is godslasterlijk. Gods heiligheid en Gods rechtvaardigheid ontbreken in dit boek.

De Bijbel: Ps.89:

*15 gerechtigheid en recht zijn de grondslag van uw troon,
goedertierenheid en trouw gaan voor uw aangezicht henen.*

In het boek, de uitnodiging, worden vertroebelde relatie en onechte liefde als grondslag van Gods troon aangemerkt.

Eén van de vele dwalingen die in dit boek staan.

Straft God?

Blz. 135: De hoofdpersoon vraagt aan "Papa" hoe het zit met haar toorn? Met de schalen van gramschap?

De zogenaamde verschijning van God reageert daarop: *"Ik hoef mensen niet voor hun zonde te straffen. De zonde straft zichzelf, ze verteert je van binnenuit. Het is niet mijn bedoeling om zonde te straffen, het is mijn vreugde om te genezen".*

Als God niet de zonde hoefde te straffen, hoefde Jezus ook niet te sterven.

Jes.: 53:5, 6

*5 Maar om onze overtredingen werd hij doorboord, om onze ongerechtigheden verbrijzeld; **de straf die ons de vrede aanbrengt, was op hem**, en door zijn striemen is ons genezing geworden. 6 Wij allen dwaalden als schapen, wij wendden ons ieder naar zijn eigen weg, maar de HERE heeft ons aller ongerechtigheid op hem doen neerkomen.*

Aan God is het oordeel gegeven:

Lucas 12:

4 Ik zeg u, mijn vrienden, vreest hen niet, die het lichaam doden en daarna niets meer kunnen doen. 5 Ik zal u tonen, wie gij vrezen moet. Vreest Hem, die, nadat Hij gedood heeft, macht heeft om in de hel te werpen. Voorwaar, Ik zeg u, vreest Hem!

Hebr. 10:

29 Hoeveel zwaardere straf, meent gij, zal hij verdienen, die de Zoon van God met voeten heeft getreden, het bloed des verbonds, waardoor hij geheiligd was, onrein geacht en de Geest der genade gesmaad heeft? 30 Want wij weten, wie gezegd heeft: Mij komt de wraak toe, Ik zal het vergelden! En wederom: De Here zal zijn volk oordelen. 31 Vreselijk is het, te vallen in de handen van de levende God!

Is er hiërarchie bij God?

Blz. 138

De hoofdpersoon vraagt: Hebben jullie geen gezagsorde? (tussen de drie zogenaamde verschijningen van God en de Zoon en de Heilige Geest)

Antwoord op de vraag: *Wij kennen niet zoiets als eindverantwoordelijke alleen maar eenheid. We staan in een horizontale cirkelvormige relatie tot elkaar, niet in een verticale gezagsorde, of hiërarchie zoals jullie voorvaders het hebben genoemd.....*

Blz. 140: *...de zogenaamde verschijning van Jezus zegt hier:Als jullie echt hadden geleerd om het belang van de ander net zo groot te achten als dat van jezelf zou er geen behoefte zijn aan hiërarchie.*

De Bijbel spreekt over hiërarchie tussen God en de Zoon:

Joh 14:

28 Gij hebt gehoord, dat Ik tot u gezegd heb: Ik ga heen en kom tot u. Indien gij Mij liefhadt, zoudt gij u verblijd hebben, omdat Ik tot de Vader ga, want de **Vader is meer dan Ik.**

Joh 8:

28 Jezus dan zeide: Wanneer gij de Zoon des mensen verhoogd hebt, zult gij inzien, dat Ik het ben en **niets uit Mijzelf doe**, doch dat Ik dit spreek, gelijk de Vader Mij geleerd heeft. 29 En die Mij gezonden heeft, is met Mij. Hij heeft Mij niet alleen gelaten, want **Ik doe altijd wat Hem behaagt.**

De Bijbel over hiërarchie:

Tussen man en vrouw binnen het huwelijk:

Kol. 3: 18 *Vrouwen, weest uw man onderdanig, gelijk het betaamt in de Here.*

1 Kor. 11: 3 *Ik wil echter, dat gij dit weet: het hoofd van iedere man is Christus, het hoofd der vrouw is de man, en het hoofd van Christus is God.*

Tussen ouders en kinderen:

Kol. 3:20 *Kinderen, gehoorzaamt uw ouders in alles, want dit is welbehaaglijk in de Here.*

In de gemeente Gods:

Hebr.13: 17 *Gehoorzaamt uw voorgangers en onderwerpt u (aan hen), want zij zijn het, die waken over uw zielen, daar zij rekenschap zullen moeten afleggen. Laten zij het met vreugde kunnen doen en niet al zuchtende, want dat zou u geen nut doen.*

Banale voorstelling van God, Jezus en de Heilige Geest
--

De zogenaamde verschijning van "God", als een grote zwarte vrouw die "papa" wordt genoemd. De zogenaamde verschijning van de Heilige Geest: voorgesteld als een kleine Aziatische vrouw met de naam: Sarayu.

Jezus wordt voorgesteld als een bouwvakker.

De zwarte vrouw, de zogenaamde verschijning van God, bakt een taart, de zogenaamde verschijning van "Jezus" laat de beslagkom vallen tot plezier van alle drie.

Blz. 137: *'Papa', die net uit de keuken kwam met nog een schaal in haar handen. Rustig aan met die groente jongen. Daar kun je buikloop van krijgen als je niet uitkijkt.*

Blz. 228: *"Papa" zoals gewoonlijk druk met het opdienen van de schotels.....*

De zogenaamde verschijning van Jezus:" En ik eet graag en veel...Hm om je vingers bij op te eten." Ze moesten allemaal lachen...

Blz. 238: "Papa": "Tijd om plezier te maken! Gaan jullie maar vast vooruit, dan ruim ik even de boel op. De vaat doe ik later wel."

Gezagsorde

Blz. 138: De hoofdpersoon vraagt aan "papa": *Ik heb het er over wie van jullie (de drie zogenaamde verschijningen) de dienst uitmaakt. Hebben jullie geen gezagsorde? "Gezagsorde? Dat klinkt afschuwelijk!" zei de zogenaamde verschijning van Jezus.*

Blz. 165: De zogenaamde verschijning van Jezus zegt hier:
*Wij (de 3 verschijningen) onderwerpen ons aan elkaar en hebben dat altijd gedaan en zo zal het altijd blijven. Papa respecteert mij net zoveel als ik haar of Sarayu (zogenaamde verschijning van de Heilige geest) mij, of papa haar. Onderwerping aan elkaar heeft **niets te maken met autoriteit en het is geen gehoorzaamheid. Het gaat over een relatie die gebouwd is op liefde en respect. In feite zijn wij (de 3 zogenaamde verschijningen) op dezelfde manier **aan jou (de hoofdpersoon) onderworpen.*****

Vraag van de hoofdpersoon: *Hoe kan dat nou? Waarom zou de God van het universum zich aan mij onderwerpen?*

Antwoord van de zogenaamde verschijning van Jezus: *"Omdat wij willen dat jij deel uitmaakt van onze relatie....."*

Hoezo geen gehoorzaamheid?

Joh. 15: 14: *Gij zijt mijn vrienden, indien gij doet, wat Ik u gebied.*

Matt.10: 37 *Wie vader of moeder liefheeft boven Mij, is Mij niet waardig; en wie zoon of dochter liefheeft boven Mij, is Mij niet waardig; 38 en wie zijn kruis niet opneemt en achter Mij gaat, is Mij niet waardig.*

Blz. 202:

*Hoofdpersoon: En hoe maak ik deel uit van die gemeente? Deze vrouw waar jij, (zogenaamde verschijning van) Jezus, zo dol op bent? Antwoord van de zogenaamde verschijning van Jezus: **Het draait allemaal om relaties** en het delen van je leven in mij met anderen.*

Blz. 234 : *Het woord verantwoordelijkheid zul je niet in de Bijbel vinden.*

De Bijbel gebruikt het woord niet, maar hanteert wel het begrip:

Hebr.: 13:17 *Gehoorzaamt uw voorgangers en onderwerpt u (aan hen), want zij zijn het, die waken over uw zielen, daar zij rekenschap zullen moeten afleggen.*

Er kan alleen rekenschap van je gevraagd worden, als je er ook verantwoordelijk voor bent.

De herder is verantwoordelijk voor de schapen. Als hij de schapen niet weidt, maar zichzelf, dan zegt God: Ik zal die herders. Ik eis mijn schapen van hen terug. Ez. 34:10
In het boek wordt geen appèl gedaan om onze verantwoordelijkheid te nemen door Gods Woord serieus te nemen en de smalle weg te gaan, Hem te volgen wat het ons ook kost.

Prioriteiten stellen

Blz. 237: *Hoofdpersoon: Maar vinden jullie (de 3 zogenaamde verschijningen) dan niet nodig dat wij prioriteiten stellen? Je weet wel: God op de eerste plaats, dan het volgende en vervolgens weer iets anders?"*

Saraya: *"Het probleem met het stellen van prioriteiten is, dat je zo alles bekijkt vanuit een hiërarchie, een piramide en daar hebben we het al eerder over gehad..... zie ook blz. 1 van dit verslag .*

Tot zover mijn commentaar.

Ik vroeg aan de Heer om dit boek goed te beoordelen.

Het antwoord luidde: "Uit een zilte bron, kan geen zoet water komen."

zie Jak.3:12: *Evenmin kan een zilte bron zoet water geven.*

Als de bron niet zuiver is, zoals in dit boek, is ook de uitwerking niet zuiver.

Achteraf heb ik verschillende mensen gesproken die mij vertelden waarom dit boek hen zo had aangesproken: het gaat over liefde, relatie, aanvaard worden. Er was zelfs verwondering dat de grote God zo dichtbij gekomen zou zijn, door zich op deze manier aan de hoofdpersoon te openbaren als een grote zwarte vrouw, die taarten bakt en die de afwas wel wil doen.

Deze zogenaamde God kwam in menselijke vorm, liefdevol en behulpzaam. Deze voorstelling van zaken doet niet alleen een appèl op verkeerde gevoelens, maar ook op een houding die niet graag gecorrigeerd wil worden. De demonen presenteren God als iemand die van je houdt en die geen enkele eis stelt. Je hoeft je zonden niet af te leggen, jezelf niet te verloochenen en je hoeft zeker ook niet je kruis te dragen. Het is allemaal niet nodig. Geloof de demonen niet want dit alles is strijdig aan Gods Woord.

Ook op internet staan recensies:

Een voorbeeld van iemand die dit boek met groot enthousiasme op het internet aanbeveelt is dominee Jaap Ophoff van de Gereformeerde Kerk Vrijgemaakt van Zwolle-Noord. Hij schrijft op zijn weblog:

Schitterend boek over God:

door [jaap](#) op 16 februari 2009

Als ik eenmaal in een boek zit wil ik het ook zo snel mogelijk uitlezen. Maar bij dit boek lag dat even iets anders. Ik wilde het graag uitlezen, maar moest het soms gewoon opzij leggen. Waarom?

*Om wat ik allemaal over God las. Zo mooi, zo leerzaam, zo genieten ook. Ik ga het niet verklappen, maar kan wel zeggen dat er veel aan bod komt; onrecht, verwonding, zonde, verdriet, vagen over leiding en aanwezigheid of afwezigheid van God. Alles komt langs op een heel bijzondere manier. Over welk boek ik het heb? **De uitnodiging**. En zonder dat het woord valt komt hier pastoraat om de hoek kijken dat Hettie en ik proberen toe te passen. Ook, maar niet alleen, in bevrijdingspastoraat.*

Heb je een vraag aan God? lees dit boek. Jouw vraag zit er vast bij.

Op de website van Evangeliebelijder staat dit aangevuld met: *“Welk beeld heb je van God? Ik ontmoet zoveel mensen met een beschadigd, vertekend en verkeerd beeld van God. Het boek van W. Paul Young, de uitnodiging, helpt om vertekende (denk)beelden over God bij te stellen. Heel bijzonder wat je door dit boek over God mag (her)ontdekken.”*

(deze laatste toevoeging heb ik echter niet kunnen terugvinden op de weblog van dominee Ophoff)

Hoe kan een dominee dit boek aanbevelen? Je krijgt juist een vertekend beeld van God door dit boek te lezen. Hoe kan dit boek je dan helpen om vertekende (denk)beelden over God bij te stellen? Als je nog niet beschadigd bent, word je dit wel. Hoe kan deze dominee, die zelf in het bevrijdingspastoraat zit, mensen verder helpen als hij dit boek omarmt en het gaat toepassen in het bevrijdingspastoraat? Dit kan dus niet!

Dominee Rob Visser, die in zijn artikel over het boek “De Uitnodiging” de positieve recensie van Jaap Olthoff aanhaalt (zie boven) geeft ook zijn eigen bevindingen weer. Hij schrijft een beoordeling, die niet gestoeld is op menselijk gevoel, maar op de Bijbel. Hij onderbouwt zijn betoog met Bijbelse argumenten.

Zijn conclusie is: Het is heel jammer dat dit boek zo populair is en mensen echt op verkeerde gedachten brengt. Wat wij in onze tijd graag willen is bepalend voor hoe God er volgens ons moet uitzien. God wordt hier gemaakt een god volgens onze smaak....

Verder schrijft Kees de Graaf op zijn website:

In de categorie fictie heeft dit boek tot begin 2010 nummer 1 gestaan op de bestseller lijst van de New York Times en er zijn wereldwijd al meer dan 7 miljoen exemplaren van verkocht. De bekende professor in de spirituele theologie Eugene Peterson heeft het volgende over dit boek gezegd: “Dit boek heeft de potentie om voor onze generatie te doen wat ‘de Christenreis naar de eeuwigheid’ van John Bunyan heeft gedaan voor zijn generatie. Zo goed is het!’. Dat is nogal wat. Als je op internet kennis neemt van de vele lezers forums in Amerika dan blijkt dat voor heel veel lezers dit boek een ‘life changing-experience’ is geweest.

Ik ben het eens dat het een ‘life changing experience’ is, want het brengt je onder invloed van demonen, en niet dichterbij God. Een religieuze ervaring, gestoeld op misleidend gevoel van liefde.

Op de website van Vergadering.nu staat een recensie over het boek de uitnodiging van Willem de Vink . Hij schrijft op 1 april 2007:

Het is bij uitstek een boek voor deze tijd; volgens mij is er namelijk grote behoefte aan verbeeldingsvolle verhalen die het imago van een bedreigend, manipulerend en veroordelend christendom tegengaan en genade weer in het hart van het evangelie plaatsen. Dat doet dit boek uitmuntend.....

*William Young, Canadees en zoon van zendelingen, is erin geslaagd theologische vraagstukken in een boeiend verhaal te gieten. Zijn elastische, tedere stijl valt mooi samen met de kern van zijn boodschap: **een ontmoeting met Gods genadevolle vaderhart.***

Het is schrijnend dat kinderen Gods afgaan op hun gevoel en daarbij de Bijbel terzijde schuiven.

Is er dan geen enkel beoordelingsvermogen? Waar is de Bijbel gebleven als toetssteen?

De Bijbel waarschuwt tegen bedrieglijke wonderen en tekenen en ik zie dat miljoenen mensen hier intrappen.

Wonderen op zich zijn geen garantie dat iets van God komt.

De Bijbel zegt in Matt 24:24

24 Want er zullen valse christussen en valse profeten opstaan en zij zullen grote tekenen en wonderen doen, zodat zij, ware het mogelijk, ook de uitverkorenen zouden verleiden.

De persoon van wie ik het boek geleend had, heeft de misleiding ingezien en iedereen ten stelligste afgeraden het boek te lezen en iedereen die het in zijn bezit heeft, heeft hij opgeroepen om het te vernietigen. Hij heeft zelf ook de boeken vernietigd.

In een belijdenis die hij in zijn gemeente gaf zei hij: Ik ben op zoek geweest naar een religieuze beleving in plaats van op zoek naar God.

Hij heeft dit als zonde beleden.

Iedereen aan wie hij het boek had uitgeleend heeft hij gewaarschuwd dat dit boek misleidend is en je op een dwaalspoor brengt.

Veel mensen, en **vooral zij die zelf getraumatiseerd zijn geweest**, beoordelen dit boek uitsluitend vanuit hun gevoel. Het gevoel dat ze geliefd en aanvaard worden en in een liefdevolle relatie met God kunnen komen maakt dat ze blind worden voor wat er werkelijk gebeurt. Ze denken dat dit boek hen verbindt met de liefdevolle God, maar in werkelijkheid komen ze onder invloed van een demon die zich als zodanig voordoet.

Paulus vermaant de gemeente in Korinthe:

2Kor.1:4

4 Want indien de eerste de beste een andere Jezus predikt, die wij niet hebben gepredikt, of gij een andere geest ontvangt, die gij niet hebt ontvangen, of een ander evangelie, dat gij niet hebt aangenomen, dan verdraagt gij dat zeer wel.

Dit artikel toont met Bijbelse argumenten aan, dat dit boek misleidend is en een karikatuur maakt van God de Vader, Zijn Zoon Jezus en de Heilige Geest.

De vraag die de titel opwerpt: Lichtbaak of dwaallicht?, heb ik hiermee beantwoord.